

MONITORING PRIMJENE ZAKONA O ZAŠTITI LICA KOJA PRIJAVLJUJU KORUPCIJU U INSTITUCIJAMA BiH

Monitoring primjene Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u institucijama BiH realizovan je u okviru projekta Antikorupcijska mreža organizacija civilnog društva u BiH – ACCOUNT. Aktivnost je realizovao ACCOUNT Monitoring tim za oblast „zaštita prijavitelja korupcije“, čiji je lider Centar za razvoj civilnog društva u BiH (CRCD) iz Doboja, a članice su: Centar za razvoj omladinskog aktivizma (CROA) iz Sarajeva, Udruženje građana Justicia iz Srebrenika, Udruženje građana REZ iz Tešnja, Tolerancijom protiv različitosti (ToPeer) iz Doboja i Stop Mobbing iz Trebinja.

Budući da je svrha Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u institucijama BiH da pruži adekvatnu pravnu zaštitu potencijalnim „uzbunjivačima“ i da osigura pouzdane mehanizme za prijavu korupcije i nepravilnosti, aktivnosti ACCOUNT Monitoring tima su bile usmjerene na:

- monitoring dostupnosti mehanizama za prijavljivanje korupcije u institucijama BiH
- monitoring funkcionisanja mehanizama za prijavljivanje korupcije u institucijama BiH
- monitoring prijavljenih i procesuiranih slučajeva korupcije u institucijama BiH

Cilj monitoringa je da se utvrdi stanje primjene pravnog okvira u oblasti zaštite lica koja prijavljuju korupciju u institucijama Bosne i Hercegovine.

I

MONITORING DOSTUPNOSTI MEHANIZAMA ZA PRIJAVU KORUPCIJE U INSTITUCIJAMA BiH

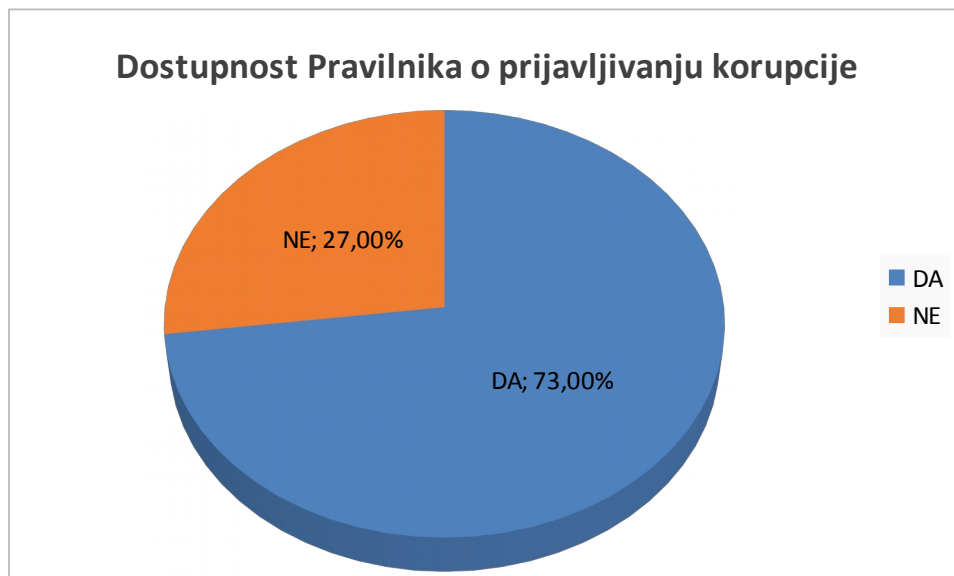
Monitoring dostupnosti mehanizama za prijavu korupcije u institucijama BiH proveden je nad 69 bh.institucija. Monitoring je imao za cilj utvrditi odgovore na pitanja:

- da li institucija na svojoj zvaničnoj web stranici ima dostupan/objavljen interni akt – Pravilnik/Uputstvo o internom prijavljivanju korupcije i zaštiti prijavitelja korupcije
- da li institucija na svojoj web stranici ima dostupan/objavljen obrazac za prijavu korupcije
- da li institucija ima kontakt (e-mail, telefonska linija, etička linija i slično) za prijavu korupcije

- da li institucija ima dostupnu/objavljenu odluku o imenovanju tijela za razmatranje internih prijava korupcije

Dostupnost internog akta o prijavljivanju korupcije i zaštiti prijavitelja korupcije

Monitoringom zvaničnih web stranica bh institucija je utvrđeno da 19 institucija (27 %) nema, a 50 institucija (73%) ima na web stranici objavljen/dostupan interni akt - Pravilnik/Uputstvo o internom prijavljivanju korupcije i zaštiti prijavitelja korupcije.



Imajući u vidu da je Zakon o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u institucijama BiH usvojen u decembru 2013. godine, rezultati monitoringa pokazuju da 27% bh.institucija nema objavljen, odnosno dostupan interni akt – Pravilnik/uputstvo o prijavljivanju korupcije na svojoj web stranici.

Naime, u skladu sa čl. 5. st. 2 Zakona, propisano je da se interno prijavljivanje vrši na način uređen internim aktom institucije o prijavi i zaštiti uzbunjivača. Ova obaveza je dodatno pojačana odredbom čl. 12. st. 2 Zakona, odnosno prijetnjom izricanja novčane kazne rukovodiocu institucije, u iznosu od 10.000 do 20.000 KM, u slučaju da isti u roku od 90 dana od dana na stupanja na snagu Zakona ne donese navedene interne akte.

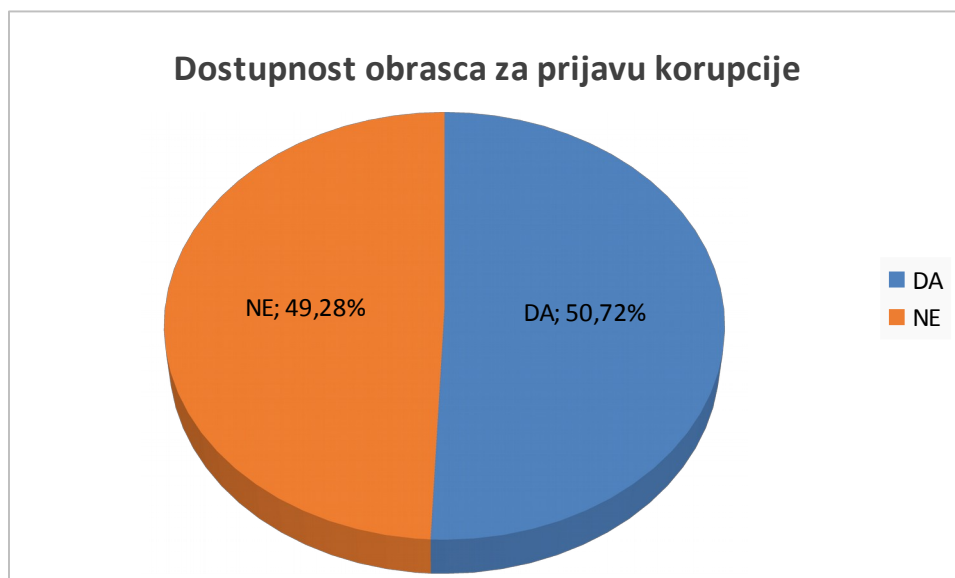
To znači da je Zakon propisao da svaka institucija mora da donese interni akt, kojim reguliše postupak u slučaju korupcije. Donošenje internog akta ne znači i njegovu dostupnost. Polazi se od toga da je većina bh institucija ispunila obavezu u smislu donošenja akta. Međutim, Zakon predviđa njegovu objavu i dostupnost i na web stranici i na oglasnoj ploči. Iz čl. 5, st. 3, t. b Zakona se vidi da interni akt o prijavi korupcije treba da bude dostupan zaposlenima, odnosno transparentan i javan. Ukoliko interni akt nije usvojen, odnosno postupak interne prijave nije poznat/dostupan zaposlenicima, predviđeno je odstupanje u smislu da se prijava korupcije podnosi direktno rukovodiocu institucije.

Budući da je u realizaciji druge monitoring aktivnosti 97 posto ispitanika izjavilo da je upoznato sa internim aktom za prijavu korupcije u svojoj instituciji (putem web stranice,

oglasne ploče, preko nadređenog i drugo), dovodi do zaključka da su interni akti doneseni, ali 27 posto institucija to nema na internetskoj stranici. Ali ako je jedna bh. institucija donijela interni akt o postupanju u slučajevima korupcije, onda to potpada pod standarde transparentnosti i mora se staviti na internetsku stranicu, kao što je predviđeno Zakonom. Objavljivanje akta je u duhu transparentnosti i omogućava i zaposlenicima i građanima da budu upoznati sa njegovim sadržajima. Netransparentnost podataka može da dovede u sumnju ozbiljnost pristupa bh institucija u borbi protiv korupcije.

Dostupnost obrasca za prijavu korupcije

Monitoringom je utvrđeno da 34 bh.institucije tj 49% nema na web stranici objavljen/dostupan obrazac za prijavu korupcije, 35 (51%) ima.



Dostupnost/objava obrasca za prijavu korupcije na web stranici institucije nije Zakonom propisana obaveza, ali se bez sumnje može smatrati standardom transparentnosti i jednim od osnovnih preduslova za prijavu korupcije.

Dostupnost kontakta za prijavu korupcije

Monitoringom je utvrđeno da 57 bh. insitucija tj 83% nema kontakt (e-mail, telefonska linija, etička linija) za prijavu korupcije na svojoj web stranici, dok 12 institucija ima (17%).



Postojanje i dostupnost kontakta - e mail adrese, telefonske linije, etičke linije i slično, za prijavu korupcije nije Zakonom propisana obaveza, ali se bez sumnje može smatrati standardom transparentnosti.

Dostupnost odluke o imenovanju tijela za razmatranje internih prijava korupcije

Monitoringom je utvrđeno da 63 (97%) od 69 bh. insitucija nema objavljenu/dostupnu odluku/obavijest o imenovanju tijela za razmatranje internih prijava korupcije na svojoj web stranici.



II

MONITORING FUNKCIONISANJA MEHANIZAMA ZA PRIJAVU KORUPCIJE U INSTITUCIJAMA BiH

Monitoring funkcionisanja mehanizama za prijavljivanje korupcije u institucijama BiH se odnosi na analizu primjene pravnog okvira u oblasti zaštite lica koja prijavljuju korupciju u institucijama BiH. Monitoring je realizovan na uzorku od 176 državnih službenika iz 35 bh.institucija, u periodu avgust – septembar 2017.

Sadržaj upitnika

Upitnik za uposlenike bh. institucija se sastojao od sljedećih pitanja:

- Da li ste upoznati sa Pravilnikom o internom prijavljivanju korupcije u instituciji u kojoj ste zaposleni
- ukoliko je odgovor na prethodno pitanje DA, na koji način ste upoznati: putem zvanične web stranice institucije, putem oglasne ploče u instituciji, od strane neposrednog nadređenog, drugo
- Ukoliko ste upoznati sa odredbama Pravilnika o internom prijavljivanju korupcije u instituciji u kojoj ste zaposleni, da li biste u skladu sa njegovim odredbama prijavili saznanja o korupciji
- Ukoliko je odgovor na prethodno pitanje NE, molimo ukratko obrazložite razloge
- Da li ste dobili obuku/edukaciju/trening kako da koristite interne akte za prijavu korupcije u instituciji u kojoj radite
- Da li smatrate adekvatnom zaštitu predviđenu Zakonom o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u institucijama BiH
- Da li ste upoznati sa kaznenim odredbama za lažno prijavljivanje korupcije, predviđenim Zakonom o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u institucijama BiH

Struktura anketiranih zaposlenika u institucijama BiH prema funkciji koju obavljaju

Funkcija	Broj upitnika
Direktor	1
Zamjenik direktora	1
Pomoćnik direktora	11
Šef odsjeka, odjela, kabineta	30
Viši stručni saradnik	24
Inspektor	9
Stručni saradnik	19

Stručni savjetnik	36
Sekretar	6
Referent	5
Pripravnik	1
Državni službenik	7
Nije navedena funkcija	26

Rezultati

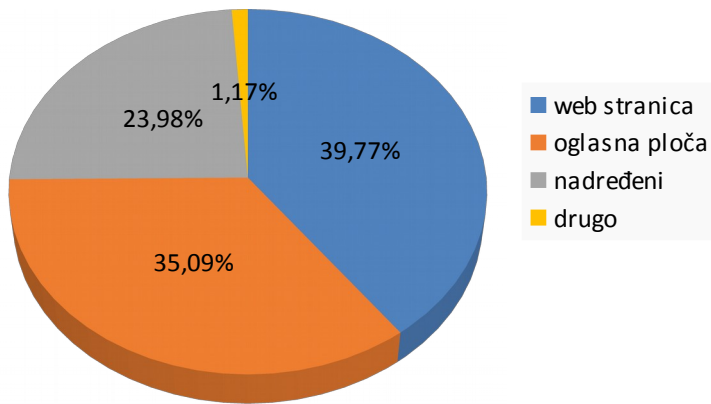
Na pitanje „Da li ste upoznati sa Pravilnikom o internom prijavljivanju korupcije u instiuciji u kojoj ste zaposleni?“, 172 ispitanika (97%) je odgovorilo pozitivno, 4 ispitanika (3%) negativno.



Na pitanje na koji način ste upoznati sa Pravilnikom o internom prijavljivanju korupcije u insituciji u kojoj ste zaposleni: zvanična web stranica institucije, oglasna ploča u instituciji, neposredno od strane nadređenog, na drugi način (od kolega, interna obuka, interni portal i slično), zabilježeni su sljedeći odgovori:

- Preko zvanične web stranice institucije – 68
- Preko oglasne ploče u instituciji – 60
- Neposredno od strane nadređenog – 41
- na drugi način – 2

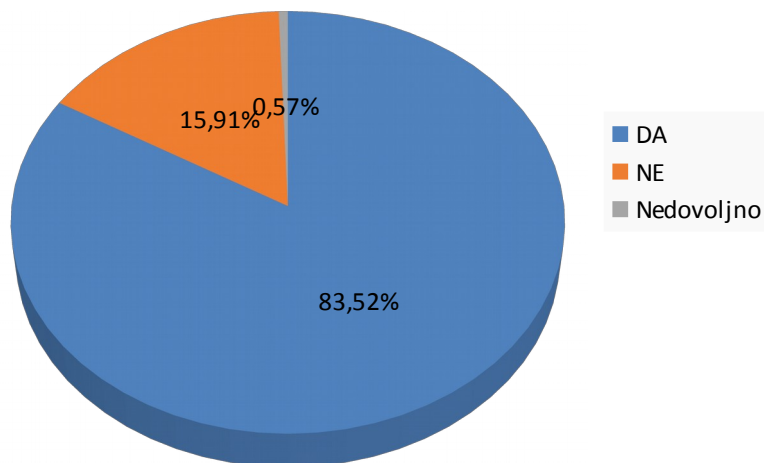
Izvor saznanja o internom aktu



Na pitanje „Da li ste dobili edukaciju/obuku/trening kako da koristite interne akte za prijavu korupcije u instituciji u kojoj radite?“, pozitivno je odgovorilo 107 ispitanika (61%), negativno 69 ispitanika (39%).

Na pitanje „Da li smatrate adekvatnom zaštitu koju predviđa Zakon o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u institucijama BiH?“, pozitivno je odgovorilo 125 ispitanika (83,50%), negativno 48 ispitanika (16%) , a tri ispitanika su odgovorila „nedovoljno“ (0,50%)

Da li je zakonska zaštita prijavitelja korupcije adekvatna



Na pitanje „Da li ste upoznati sa kaznenim odredbama za lažno prijavljivanje korupcije, predviđenim Zakonom o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u institucijama BiH?“, 147 ispitanika je odgovorilo „da“ (83,50%) , 28 ispitanika je odgovorilo „ne“ (16%) , a jedan ispitanik (0,50%) je odgovorio „nedovoljno sam upoznat/a“.

Na pitanje „Ukoliko ste upoznati sa odredbama Pravilnika o internom prijavljivanju korupcije u instituciji u kojoj ste zaposleni, da li biste u skladu sa njegovim odredbama prijavili saznanja o korupciji?“, pozitivno je odgovorio 171 ispitanik (97%), a negativno 5 (3%).



Kao razloge za neprijavljivanje korupcije ispitanici navode: „nema svrhe“, „izloženost dugotrajnoj proceduri“, „skeptičnost u ishod“, „izloženost mobingu na radnom mjestu i izloženost sankcijama od strane prijavljenog za korupciju“.

ZAKLJUČCI I PREPORUKE

Imajući u vidu rezultate monitoringa, može se zaključiti da su formalni uslovi za primjenu Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju pretežno zadovoljeni. Međutim, istovremeno se postavlja pitanje zašto je broj prijavljenih slučajeva korupcije u Bosni i Hercegovini i dalje neznan.

Rezultati monitoringa upućuju na sljedeće moguće zaključke:

- Donošenjem Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u institucijama BiH učinjen je veliki korak na putu prevencije i borbe protiv korupcije.
- Država mora dalje da usavršava pravnu zaštitu uzbunjivača i da ih posebno motiviše nagradom ili naknadom.
- Neophodno je donošenje pozitivne zakonske regulative koja bi uredila predmetnu materiju i na nižim nivoima (Federacija BiH, Brčko Distrikt) u predstojećem periodu (Zakon o zaštiti zviždača u RS usvojen je 15. juna 2017. godine).
- Neophodna su i dalja ulaganja u edukaciju državnih službenika o značaju prava koja su im garantovana.

- Jačati povjerenje u pravosudne institucije kroz promovisanje uspješnih primjera procesuiranja odgovornih za korupciju, jer bez ovakvih primjera iz prakse, niko se ne može ohrabriti da prijavljuje slučajeve korupcije bez obzira na zakonska rješenja.
- Iako netransparentnost podataka u smislu neobjavljivanja ovog akta na web stranici nije kažnjivo, postojeća zakonska rješenja bi trebalo unaprijediti u smislu obavezivanja bh institucija na veću transparentnost i ozbiljniji pristup u radu.

III

MONITORING BROJA PRIJAVLJENIH I PROCESUIRANIH SLUČAJEVA KORUPCIJE U BH. INSTITUCIJAMA

U periodu septembar - novembar 2017. godine, CRCO BiH kao lider sa članicama Monitoring tima (CROA Sarajevo, Justicia Srebrenik, REZ Tešanj, ToPeeR Doboj i Stop Mobbing Trebinje) je putem zahtjeva za pristup informacijama prikupljao podatke o broju registrovanih internih prijava (od nadležnih institucija APIK-u) i eksternih prijava o korupciji nadležnim tužilaštvima i sudovima i to: broj predmeta sa obilježjem KD korupcije u državnim institucijama, odnosno javnom sektoru; broj postupaka u toku, broj obustavljenih postupaka; broj prijava koje su odbačene; način korištenja pravne zaštite za prijavitelje korupcije (lično, advokat, besplatna pravna pomoć i drugo).

Predmet monitoringa je bilo ukupno 75 pravosudnih institucija (58 sudova, 17 tužilaštava) i APIK.

Na zahtjev za pristup informacijama, odgovore je dostavilo **59 pravosudnih institucija (44 sudova, 15 tužilaštava) i APIK.**

REZULTATI: PRAVOSUDNE INSTITUCIJE

Od 59 pravosudnih institucija:

- 31 ili 52% pravosudnih institucija nema ili nije imalo predmete sa obilježjem krivičnog djela korupcije u državnim institucijama u svom radu

- 17 ili 29% pravosudnih institucija nema tehničku mogućnost korištenja CMS baze podataka da dostavi podatke po traženim parametrima

- 11 ili 19% institucija ima ili je imalo predmete sa obilježjem kd korupcije u državnim institucijama u svom radu

REZULTATI: SUDOVI

Od 44 suda:

- 28 sudova ili 64 % nema ili nije imalo predmete sa obilježjem krivičnog djela korupcije u državnim institucijama u svom radu

- 10 sudova ili 23 % nema tehničku mogućnost korištenja CMS baze podataka da dostavi podatke po traženim parametrima

- 6 sudova ili 13 % ima ili je imalo predmete sa obilježjem kd korupcije u državnim institucijama u svom radu

REZULTATI: TUŽILAŠTVA

Od 15 tužilaštava:

- 3 tužilaštva ili 20 % nema ili nije imalo predmete sa obilježjem krivičnog djela korupcije u državnim institucijama u svom radu

- 7 tužilaštava ili 47 % nema tehničku mogućnost korištenja CMS baze podataka da dostavi podatke po traženim parametrima

- 5 tužilaštava ili 33 % ima ili je imalo predmete sa obilježjem kd korupcije u državnim institucijama u svom radu

REZULTATI: APIK

APIK – Broj predmeta za prvu polovinu 2017. godine po traženim parametrima

Ukupan broj internih prijava dostavljen od strane državnih institucija	Nesprovođenje istrage/odbačene prijave
59	20

TRANSPARENTNOST PODATAKA

Podacima o broju zaprimljenih prijava korupcije (koruptivnog ponašanja), broju prijava koje su odbačene, broju predmeta u kojima su pokrenute ili obustavljene istrage raspolaže nadležno tužilaštvo. Međutim, Federalno tužilaštvo FBiH, Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog, Unsko-sanskog, Zapadno-hercegovačkog i Sarajevskog kantona, kao i Republičko i Okružno tužilaštvo u Banja Luci nisu dostavila tražene podatke uz obrazloženje da postojeća CMS baza podataka koju koriste svi sudovi i tužilaštva ne prepoznaje postavljene parametre. Tačnije, baza podataka prepoznaje pojedinačna krivična djela korupcije po njihovom nazivu (npr. Davanje dara i drugih oblika koristi itd.) navedena u Krivičnim zakonima BiH, FBIH i RS-

Kantonalno tužilaštvo Posavskog i Kantona 10, kao i Tužilaštvo Brčko disktrikta nisu imala u radu ovakve predmete, dok Tužilaštvo TK nije dostavilo odgovor na zahtjev za slobodan pristup informacijama.

Kad je riječ o dostupnosti i transparentnosti podataka o broju predmeta sa obilježjem krivičnog djela korupcije koji se odnose specifično na prijavitelje korupcije u državnim institucijama, tokom monitoringa je uočeno da ovih podataka nema ni u godišnjim izvještajima tužilaštava, jer nije naznačeno koliko se tužilačkih predmeta odnosi na slučajeve korupcije u javnom sektoru, odnosno državnim institucijama.

Također, pravosudne institucije su na zahtjeve za dostavu podataka o broju predmeta korupcije odgovarale selektivno, dostavljajući podatke za duži vremenski period, bez jasne naznake o broju predmeta za pojedine godine.

TUŽILAŠTVO BIH – Broj predmeta u 2017. godini po traženim parametrima

Prijave u radu	Istrage	Optužnice	Nesprovođenje istrage	Obustave	Neriješene prijave
198	20	7	43	12	117

KANTONALNO TUŽILAŠTVO HNK – Broj predmeta po traženim parametrima

Prijave u radu	Istrage	Optužnice	Nesprovođenje istrage	Obustave	Neriješene prijave
14	-	-	1	4	-

NAPOMENA: U odgovoru nije naveden period za koji je dat tabelarni prikaz broja predmeta po navedenim parametrima. Pretpostavlja se da se radi o ukupnom broju predmeta pred ovim Tužilaštvom.

TUŽILAŠTVO SREDNJOBOSANSKOG KANTONA – Broj predmeta za period 2015.-2017. po traženim parametrima

Prijave u radu	Istrage	Optužnice	Nesprovođenje istrage	Obustave	Neriješene prijave
4	2	5	15	11	-

NAPOMENA: U odgovoru je dat ukupan tabelarni prikaz za navedeni period, a ne pojedinačno po godinama, tako da iz ovoga ne može vidjeti ukupan broj predmeta za 2017. godinu.

OKRUŽNO JAVNO TUŽILAŠTVO BIJELJINA – Broj predmeta za period 2016.-2017. po traženim parametrima

Prijave u radu	Istrage	Optužnice	Nesprovođenje istrage	Obustave	Odbačene prijave
1	-	4	-	2	1

NAPOMENA: U odgovoru je dat ukupan tabelarni prikaz za navedeni period, a ne pojedinačno po godinama, tako da iz ovoga ne može vidjeti ukupan broj predmeta za 2017. godinu.

OKRUŽNO JAVNO TUŽILAŠTVO DOBOJ – Broj predmeta za period 2015.-2017.

Ukupan broj predmeta	Optužnice	Nesprovođenje istrage	Obustave	Odbačene prijave
140	46	33	44	-

NAPOMENA: U odgovoru je dat ukupan tabelarni prikaz svih krivičnih djela korupcije za navedeni period, a ne pojedinačno po godinama, tako da iz ovoga ne može vidjeti ukupan broj predmeta za 2017. godinu.

KANTONALNI SUD U SARAJEVU – Broj predmeta za period 2016.-2017. po traženim parametrima

Ukupan broj predmeta	Krivični postupak u toku	Obustava krivičnog postupka
9	8	-

NAPOMENA: U odgovoru je dat ukupan tabelarni prikaz za navedeni period, a ne pojedinačno po godinama, tako da iz ovoga ne može vidjeti ukupan broj predmeta za 2017. godinu.

OPĆINSKI SUD U LJUBUŠKOM – Broj predmeta po traženim parametrima

Ukupan broj predmeta	Krivični postupak u toku	Obustava krivičnog postupka
1 – pravosnažna presuda	-	-

NAPOMENA: U odgovoru je napomenuto da je do sada pred ovim sudom vođen samo jedan krivični postupak ovim povodom , gdje je počinitelju pravosnažno izrečena kazna zatvora (uslovna kazna) 2012. godine.

OPĆINSKI SUD U KONJICU – Broj predmeta po traženim parametrima

Ukupan broj predmeta	Krivični postupak u toku	Prekid krivičnog postupka
2 (1 nepravosnažna presuda)	-	1

OPĆINSKI SUD U LUKAVCU – Broj predmeta za period 2012.-2017. po traženim parametrima

Ukupan broj predmeta	Krivični postupak u toku	Prekid/obustava krivičnog postupka
20 (5 predmeta se odnosi na počinioce u državnim institucijama, odnosno javnim ustanovama)	8	1

NAPOMENA: U odgovoru je dat ukupan tabelarni prikaz za navedeni period, a ne pojedinačno po godinama, tako da iz ovoga ne može vidjeti ukupan broj predmeta za 2017. godinu prema traženim parametrima.

OPĆINSKI SUD U TEŠNJU – Broj predmeta za period 2009.-2017.po traženim parametrima

Ukupan broj predmeta	Krivični postupak u toku	Prekid/Obustava krivičnog postupka
9 (7 osuđujućih presuda)	2	-

NAPOMENA: U odgovoru je dat ukupan tabelarni prikaz za navedeni period, a ne pojedinačno po godinama, tako da iz ovoga ne može vidjeti ukupan broj predmeta za 2017. godinu.

OSNOVNI SUD U ZVORNIKU – Broj predmeta za period 2016.-2017. po traženim parametrima

Ukupan broj predmeta	Krivični postupak u toku	Prekid krivičnog postupka
2 – pravosnažno okončani	-	-

NAPOMENA: U odgovoru je dat ukupan tabelarni prikaz za navedeni period, a ne pojedinačno po godinama, tako da iz ovoga ne može vidjeti ukupan broj predmeta za 2017. godinu.

ZAKLJUČCI

- Budući da se monitoring broja prijave korupcije odnosio pored državnog, i na niže nivoe vlasti, rezultati ukazuju na potrebu donošenja zakona na nivou FBiH kojim bi se uredila predmetna materija i pružila pravna zaštita prijaviteljima korupcije.

- Jedna od preporuka je i uspostavljanje funkcionalnog mehanizma za monitoring slučajeva korupcije u javnom sektoru i efikasnosti pravne zaštite prijavitelja predviđene zakonom. Korak ka tome je i formiranje Posebnih odjeljenja za suzbijanje korupcije i privrednog kriminala pri tužilaštvima, u kojima to nije urađeno.

- Podrška medija i civilnog društva prijaviteljima korupcije se pokazala i stoji kao bitan faktor u borbi protiv korupcije.

Emina Bećirović Nasić, Centar za razvoj civilnog društva u BiH (CRCD)

crcdbih@hotmail.com, crcdbih@gmail.com, 035 720 135

ANEX 1

Tabelarni pregled: dostupnost mehanizama za prijavu korupcije u bh institucijama

Institucija BiH	Objavljen interni akt na web stranici	Objavljen obrazac za prijavu korupcije na web stranici	Objavljen kontakt za prijavu korupcije	Objavljena Odluka o tijelu za razmatranje prijava korupcije
Agencija za antidoping kontrolu	da	da	ne	ne
Agencija za državnu službu BiH	da	da	ne	ne
Agencija za forenzička ispitivanja i vještačenja	da	ne	ne	ne
Agencija za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka	da	da	ne	ne
Agencija za lijekove i medicinska sredstva	da	da	ne	ne
Agencija za nadzor nad tržištem	da	da	ne	ne
Agencija za osiguranje	da	ne	ne	ne
Agencija za policijsku podršku	da	da	da	da
Agencija za osiguranje depozita	ne	ne	ne	ne
Agencija za prevenciju korupcije (APIK)	da	da	da	ne
Agencija za rad i zapošljavanje	da	da	ne	da
Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta	da	ne	da	ne
Agencija za sigurnost hrane	ne	da	ne	da
Agencija za statistiku	ne	ne	ne	ne
Agencija za školovanje i stručno obrazovanje kadrova	da	ne	ne	ne

Agencija za unapriješenje stranih investicija	da	ne	ne	ne
Agencija za zaštitu ličnih podataka	da	ne	ne	ne
Arhiv BiH	da	da	ne	ne
Centar za informisanje i priznavanje dokumenata iz oblasti visokog obrazovanja	ne	ne	ne	ne
Centar za uklanjanje mina BiH	da	ne	ne	ne
Centralna harmonizacijska jedinica Ministarstva finansija i trezora BiH	da	da	da	ne
Centralna izborna komisija BiH	da	ne	ne	ne
Direkcija za civilno vazduhoplovstvo	ne	ne	ne	ne
Direkcija za ekonomsko planiranje	da	da	ne	da
Direkcija za evropske integracije	da	da	ne	ne
Direkcija za koordinaciju policijskih tijela	da	ne	ne	ne
Državna agencija za istrage i zaštitu	da	ne	ne	ne
Državna regulatorna agencija za radijaciju i nuklearnu sigurnost	da	ne	ne	ne
Granična policija BiH	ne	da	da	ne
Institucija ombudsmana za zaštitu potrošača	ne	ne	ne	ne
Institut za akreditiranje BiH	da	da	ne	ne
Institut za intelektualno vlasništvo	da	da	ne	ne
Institut za mjeriteljstvo BiH	da	ne	ne	ne
Institut za standardizaciju BiH	ne	ne	ne	ne

Komisija za koncesije BiH	ne	ne	ne	ne
Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika	da	da	ne	ne
Konkurencijsko vijeće BiH	da	da	ne	ne
Ministarstvo civilnih poslova BiH	da	da	ne	ne
Ministarstvo finansija i trezora BiH	da	da	da	ne
Ministarstvo komunikacija i prometa BiH	da	da	ne	ne
Ministarstvo odbrane BiH	da	da	da	da
Ministarstvo pravde BiH	da	ne	da	ne
Ministarstvo sigurnosti BiH	da	da	ne	ne
Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH	ne	ne	ne	ne
Ministarstvo vanjskih poslova BiH	da	ne	ne	ne
Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH	da	da	da	da
Centralna banka BiH	ne	ne	ne	ne
Parlamentarna skupština BiH	ne	ne	ne	ne
Pravobranilaštvo BiH	da	da	da	ne
Predsjedništvo BiH	da	ne	da	ne
Ustavni sud BiH	da	da	ne	da
Služba za poslove sa strancima	da	da	ne	ne
Služba za zajedničke poslove institucija BiH	ne	ne	ne	ne
Institucija ombudsmana za ljudska prava BiH	da	da	ne	ne
Uprava BiH za zaštitu zdravlja bilja	da	da	ne	ne

Uprava za indirektno oporezivanje	da	ne	ne	ne
Regulatorna agencija za komunikacije	da	ne	ne	ne
Ured koordinatora za reformu javne uprave	da	da	ne	ne
Ured za harmonizaciju i koordinaciju sistema plaćanja u poljoprivredi, ishrani i ruralnom razvoju BiH	ne	ne	ne	ne
Ured za razmatranje žalbi po javnim nabavkama	da	da	ne	ne
Ured za veterinarstvo BiH	ne	da	ne	ne
Ured za zakonodavstvo	da	ne	ne	ne
Ured koordinatora Brčko distrikta	ne	ne	ne	ne
Ured zastupnika Vijeća ministara pred Evropskim sudom za ljudska prava	ne	ne	ne	ne
VSTV	da	da	da	ne
Vijeće za državnu pomoć BiH	ne	ne	ne	ne

ANEX 2

Tabelarni pregled uzorka monitoringa prijavljenih i procesuiranih slučajeva korupcije

Institucija	Dostavljen odgovor	Napomena
APIK	da	Dostavljen broj internih prijava u toku godine
Tužilaštvo BiH	da	Dostavljen broj predmeta s obilježjem kd korupcije za 2017.
Vrhovni sud RS	ne	/
Okružni sud u Banja Luci	da	Baza podataka ne prepoznaje podatke po

		zadatim parametrima
Okružni sud u Bijeljini	ne	/
Okružni sud u Doboju	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Okružni sud u Trebinju	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Osnovni sud u Banja Luci	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Osnovi sud u Bijeljini	ne	
Osnovni sud u Derventi	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Osnovni sud u Doboju	ne	
Osnovi sud u Foči	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Osnovni sud u Kotor Varoši	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Osnovni sud u Modriči	ne	/
Osnovni sud u Mrkonjić Gradu	ne	/
Osnovni sud u Prijedoru	da	Baza podataka ne prepoznaje podatke po zadatim parametrima
Osnovni sud u Prnjavoru	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Osnovni sud u Tesliću	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Osnovni sud u Vlasenici	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Osnovni sud u Zvorniku	da	Dostavljen broj predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Viši privredni sud Banja Luka	ne	/
Okružni privredni sud u Banja Luci	ne	/

Okružni privredni sud u Bijeljini	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Okružni privredni sud u Doboju	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Okružni privredni sud u Trebinju	ne	/
Republičko tužilaštvo RS	da	Baza podataka ne prepoznaje podatke po zadatim parametrima
Okružno tužilaštvo u Banja Luci	da	Ne raspolažu traženim podacima
Okružno tužilaštvo u Doboju	da	Dostavljen broj predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Okružno tužilaštvo u Trebinju	ne	/
Okružno tužilaštvo u Bijeljini	da	Dostavljen broj predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Vrhovni sud Federacije BiH	ne	/
Kantonalni sud u Sarajevu	da	Dostavljen broj predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Kantonalni sud u Bihaću	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Kantonalni sud u Mostaru	da	Baza podataka ne prepoznaje podatke po zadatim parametrima
Kantonalni sud u Novom Travniku	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Kantonalni sud u Zenici	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Kantonalni sud u Odžaku	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Kantonalni sud u Širokom Brijegu	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Kantonalni sud u Tuzli	da	Ne raspolažu traženim podacima
Općinski sud u Banovićima	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama

Općinski sud u Bihaću	ne	/
Općinski sud u Bosanskoj Krupi	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Općinski sud u Cazinu	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Općinski sud u Čapljini	da	Ne raspolažu traženim podacima
Općinski sud u Gračanici	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Općinski sud u Gradačcu	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Općinski sud u Kaknju	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Općinski sud u Kalesiji	ne	/
Općinski sud u Konjicu	da	Dostavljen broj predmeta s obilježjem kd korupcije
Općinski sud u Lukavcu	da	Dostavljen broj predmeta s obilježjem kd korupcije
Općinski sud u Orašju	da	Ne raspolažu traženim podacima
Općinski sud u Ljubuškom	da	Dostavljen broj predmeta s obilježjem kd korupcije
Općinski sud u Mostaru	da	Baza podataka ne prepoznaje podatke sa zadatim parametrima
Općinski sud u Širokom Brijegu	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Općinski sud u Sanskom Mostu	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Općinski sud u Tešnju	da	Dostavljen broj predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Općinski sud u Travniku	da	Ne raspolažu traženim podacima
Općinski sud u Tuzli	ne	/

Općinski sud u Visokom	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Općinski sud u Zavidovićima	da	Ne raspolažu traženim podacima po postavljenim parametrima
Općinski sud u Zenici	da	Ne raspolažu traženim podacima po postavljenim parametrima
Općinski sud u Žepču	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Općinski sud u Živinicama	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Federalno tužilaštvo	da	Ne raspolažu traženim podacima po postavljenim parametrima
Kantonalno tužilaštvo Posavskog kantona	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona	ne	/
Kantonalno tužilaštvo Zeničko – dobojskog kantona	da	Ne raspolažu traženim podacima po postavljenim parametrima
Kantonalno tužilaštvo Kantona 10	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama
Kantonalno tužilaštvo Srednjobosanskog kantona	da	Dostavljen broj predmeta s obilježjem kd korupcije
Kantonalno tužilaštvo Zapadnohercegovačkog kantona	da	Ne raspolažu traženim podacima po postavljenim parametrima
Kantonalno tužilaštvo Hercegovačko- Neretvanskog kantona	da	Dostavljen broj predmeta s obilježjem kd korupcije
Kantonalno tužilaštvo Unsko-sanskog kantona	da	Ne raspolažu traženim podacima po postavljenim parametrima
Tužilaštvo Brčko distrikta	da	Nema predmeta s obilježjem kd korupcije u državnim institucijama